

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 2104 DEL 13/6/2016 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 47 DEL 14/06/2016**

**Verbale della 1° adunanza**

Il giorno 24/8/2016, alle ore 9.00, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche DIMEC – Settore concorsuale 06/A1 - SSD MED/03 Genetica Medica.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. REP 3028 PROT. 73271 del 03/08/2016:

Componente: Prof. Antonio Amoroso – Professore presso l'Università di Torino

Componente: Prof.ssa Kerry Jane Rhoden - Professoressa presso l'Università di Bologna;

Componente: Dott.ssa Daniela Turchetti – Ricercatrice presso l'Università di Bologna

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Antonio Amoroso mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Dott.ssa Daniela Turchetti.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 2104 del 13/6/2016.

L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 47 del 14/06/2016, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

KR 

Definiti i criteri, con la stesura dell'Allegato 1, la Commissione prende atto che hanno presentato istanza di partecipazione n. 2 candidati e che pertanto a norma di legge sono tutti ammessi alla selezione pubblica.

La Commissione passa all'esame delle singole domande pervenute e accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 28/2/2017 (sei mesi dalla prima convocazione dei candidati). Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in 30 minuti per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati, pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze del candidato Dott.ssa ELENA BONORA e di seguito quelli dell'altro candidato Dott. TOMMASO PIPPUCCI.

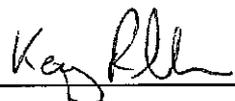
Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 2).

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 11.00 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno **Lunedì 29 agosto 2016** dalle ore 10,30 presso l'U.O. di Genetica Medica, al secondo piano del pad. 11, presso il Policlinico Sant'Orsola Malpighi, Via Massarenti n 9, 40138 Bologna per la discussione pubblica.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

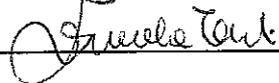
Bologna, 24 agosto 2016

COMPONENTE Prof.ssa Kerry Jane Rhoden



---

COMPONENTE/SEGRETARIO Dott.ssa Daniela Turchetti



---

ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche – Settore concorsuale 06/A1 Genetica Medica - SSD MED/03 Genetica Medica, composta da

**PRESIDENTE:** Prof. Antonio Amoroso – Professore presso l'Università di Torino;

**COMPONENTE:** Prof.ssa Kerry Jane Rhoden – Professore presso l'Università di Bologna;

**COMPONENTE/SEGRETARIO:** Dott.ssa Daniela Turchetti – Ricercatore presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 65/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 38/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 62/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, buono, discreto, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum max 38/100**

- a) dottorato di ricerca o equivalenti, conseguito in Italia o all'estero; max 10
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 3
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 10
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente alla Genetica Medica; max 4
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 5
- f) titolarità di brevetti relativamente alla Genetica Medica; max 2
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 2
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 2

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Valutazione della produzione scientifica max 62/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 20. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 20 consentite, la Commissione valuta le prime 20 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

KR

DT

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 0.9 per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il con il Settore Concorsuale 06/A1-Genetica Medica e con profilo del Settore Scientifico-disciplinare MED/03 a bando fino ad un max di punti 0.7 per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 0.7 per ciascuna pubblicazione
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 0.7 per ciascuna pubblicazione

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali fino ad un max di punti 2.

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sotto elencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch)

In particolare per ognuno dei lavori presentati dai candidati si valuteranno il numero di citazioni (giudicando più favorevolmente i lavori con un numero di citazioni maggiore) e l'I.F. della rivista (giudicando più favorevolmente i lavori pubblicati su riviste con I.F. maggiore). Gli altri indicatori bibliometrici saranno utilizzati per misurare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato.

KR 

ALLEGATO 2)  
Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) **CANDIDATO:** Dott.ssa ELENA BONORA

Nata XXXXXXXXXX

La candidata ha conseguito la Laurea in Scienze Biologiche con il massimo dei voti e la lode nel 1997 presso l'Università di Bologna. Presso la stessa Università ha conseguito nel 2000 la specializzazione in Genetica Applicata. La sua formazione professionale si è poi consolidata con il conseguimento, nel 2004, di un PhD presso l'Università di Oxford, presso cui aveva già in precedenza trascorso un periodo di 10 mesi come "visiting scientist", con un progetto di ricerca sui geni di suscettibilità all'autismo. Nel 1998, la candidata aveva già trascorso un periodo di 9 mesi presso il laboratorio nazionale del Consorzio Interuniversitario di Biotecnologie (Trieste). Successivamente al conseguimento del dottorato di ricerca, l'esperienza scientifica della candidata si è sviluppata prevalentemente presso l'Università di Bologna, dove è stata titolare di assegno di ricerca per 12 mesi nel 2004-2005; per 12 mesi nel 2005-2006 e per altri 12 mesi dal 2006 al 2007. Dal 2008 è in servizio come Tecnico Laureato cat. D, area tecnica, tecnico-scientifica ed elaborazione dati presso l'Unità di Genetica Medica del Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche dell'università di Bologna. Nel 2011 ha conseguito la Specializzazione in Genetica Medica col massimo dei voti e la lode presso l'Università di Bologna. E' da segnalare, infine, che la candidata è già in possesso dell'abilitazione a Professore di II fascia sia nel SSD MED/03, sia nel SSD BIO/18 (ASN 2012).

La candidata si è dedicata per la maggior parte della sua attività di ricerca scientifica allo studio e alla caratterizzazione di mutazioni/varianti di predisposizione nel campo di disturbi del comportamento, come il disturbo dello spettro autistico, e nell'ambito dei tumori, in particolare i tumori di origine follicolare (epiteliali) della tiroide, e dei tumori familiari della mammella. Tale attività di ricerca è comprovata da una ricca produzione scientifica: risulta infatti avere prodotto, a partire dal 1999, 43 pubblicazioni su riviste internazionali di ampia diffusione, di cui 16 come primo, ultimo autore, o corresponding author, con un numero totale di citazioni di 1730 e un H-Index di 19 (fonte: Scopus).

La candidata è reviewer per tre importanti riviste scientifiche internazionali.

Partecipa come PI o co-PI a tre progetti di ricerca finanziati nell'ambito dei bandi competitivi: Regione-Università RER2010-2012; AIRC 2015 e Telethon 2015. Ha partecipato come componente a numerosi progetti di ricerca nazionali e internazionali (due PRIN, un AIRC e tre progetti EU).

Nell'arco della sua attività, ha sviluppato numerose collaborazioni nazionali e internazionali.

Dal 2008 svolge anche attività didattica di insegnamento della Genetica in diversi Corsi di Laurea della Scuola di Medicina dell'Università di Bologna.

E' stata relatore su invito a quattro convegni scientifici. E' risultata vincitrice di diversi premi per comunicazioni orali e poster presentati a congressi nazionali e internazionali.

Ha presentato due lettere di referenze del Prof. A.P. Monaco della Tufts University e del Prof. P. Mehlen dell'UMR INSERM1052 di Lione.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Antonio Amoroso:

Il curriculum della candidata è di tutto valore. Ottima appare la sua formazione che può contare – tra l'altro – sul conseguimento di un dottorato di ricerca ottenuto all'estero orientato allo studio della genetica dell'autismo, come pure il conseguimento di una specializzazione in Genetica Medica ed una in Genetica applicata.

Il giudizio sulla sua attività di ricerca è pure ottimo: la candidata ha prodotto in un arco temporale di poco più di 15 anni, 43 pubblicazioni su riviste dotate di impact factor. Tutte le pubblicazioni appaiono congruenti alla disciplina della Genetica, dove appare evidente l'apporto della candidata (in 1/3 dei casi la sua posizione tra gli autori è rilevante), ed originali, focalizzandosi prevalentemente sulla predisposizione genetica dei disturbi del comportamento, come il disturbo

KR  
JST

dello spettro autistico, e sulla genetica dei tumori, in particolare i tumori di origine follicolare della tiroide, e dei tumori familiari della mammella. A conferma della maturità scientifica della candidata vi è anche la buona capacità di attrarre finanziamenti per la ricerca, come pure la fitta rete di relazioni internazionali, la partecipazione come invited speaker a Convegni e l'attribuzione di diversi premi. La candidata presenta anche 2 lettere di referenza da parte di ricercatori di fama internazionale. La candidata svolge anche attività didattica in corsi di laurea. Il suo profilo di ricercatore nella disciplina della genetica medica appare dunque completo e pienamente maturo. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Commissario Prof.ssa Kerry Jane Rhoden

La candidata presenta un curriculum scientifico di alta qualità congruente con il profilo di Ricercatore Senior. Ha una comprovata esperienza di ricerca nel ambito della Genetica Medica sia in Italia che all'estero. Ha numerose pubblicazioni in riviste internazionali di alto impatto e risulta vincitrice di premi per presentazioni a congressi. Ha avviato collaborazioni nazionali e internazionali e ha ricevuto finanziamenti competitivi per la ricerca come PI o co-PI. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Commissario Dott.ssa Daniela Turchetti:

La candidata, che ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca presso la Oxford University, UK, ha sempre focalizzato la propria carriera di ricercatrice su tematiche che sono pienamente attinenti con il settore scientifico disciplinare MED/03 Genetica Medica, studiando, in particolare, geni causativi di patologie neurologiche/psichiatriche e di tumori ereditari. La sua produzione scientifica si è mantenuta sempre ad alti livelli quantitativi e qualitativi e nei numerosi lavori pubblicati si evince chiaramente il suo rilevante contributo. Nel tempo, ha raggiunto un'ottima capacità di collaborazione con gruppi di ricerca locali e stranieri e ha dimostrato eccellenti capacità nell'attrarre fondi di ricerca. Ha altresì maturato esperienza nell'insegnamento universitario della Genetica. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

giudizio collegiale:

La candidata dimostra un ottimo curriculum scientifico nel settore della Genetica Medica; ha conseguito il dottorato di ricerca e ha svolto periodi di formazione all'estero. La sua maturità scientifica è comprovata dal numero e dalla qualità delle pubblicazioni prodotte, misurabile con un H-index pari a 19, e congruenti con il SSD MED/03, dove appare evidente l'apporto della candidata. Ha sviluppato una ricca rete di collaborazioni nazionali e internazionali ed ha dimostrato un'ottima capacità di attrarre finanziamenti attraverso programmi di ricerca competitivi. Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, *ottimo*.

2) CANDIDATO: Dott. TOMMASO PIPPUCCI

Nato a 

Il candidato si è laureato in Scienze Biologiche presso l'Università di Firenze nel 2003 con il massimo dei voti e la lode. Nel 2007 ha conseguito il Dottorato in Biochimica (Indirizzo in Genomica e Post-Genomica) presso l'Università di Bologna con una tesi dal titolo: "L'analisi di Linkage come metodo per la mappatura di malattie genetiche: studio di famiglie con paraparesi spastica ereditaria e anomalie del corpo calloso". Nel 2007-2008 ha effettuato uno stage post-doc nel settore dell'epidemiologia genetica e struttura delle popolazioni umane presso l'Hôpital Paul Brousse di Villejuif in Francia. Negli anni 2007-2011 è stato assegnista di ricerca presso il Laboratorio di Genetica Medica, Università di Bologna, Bologna, Italia. Nel 2012 ha conseguito la Specializzazione in Genetica Medica presso l'Università di Firenze, con il massimo dei voti e la lode.

I suoi interessi scientifici si sono orientati sull'applicazione di tecnologie di Next Generation Sequencing (NGS), in particolare Whole Exome Sequencing (WES), alla identificazione di difetti genetici germinali e somatici in malattie mendeliane rare ed epilessia, e sviluppo di metodi analitici

KR 

per l'analisi di dati WES volti all'identificazione di runs of homozygosity, regioni di omozigotà per discendenza, copy number variants e geni significativamente arricchiti di mutazioni in disegni di studio caso-controllo. Tale attività di ricerca è comprovata da una ricca produzione scientifica; nel CV riporta 41 pubblicazioni, di cui la numero 18, tuttavia, viene esclusa dalla valutazione in quanto replica ad un commento; complessivamente, quindi, risulta avere prodotto, a partire dal 2007, 40 pubblicazioni, di cui 37 su riviste internazionali con impact factor. In 15 pubblicazioni, il candidato risulta come primo, ultimo autore, o corresponding author; il numero totale di citazioni è 421 e l'H-Index 11 (fonte: Scopus).

E' risultato Principal Investigator di un progetto Giovani-Ricercatori (Ministero della Salute) del 2009 e Responsabile di Unità in un Progetto Telethon. Ha partecipato come componente a sei progetti di ricerca tra cui un PRIN e due Telethon.

Ha partecipato in qualità di docente a 7 corsi ed ha svolto relazioni su invito a 4 congressi nazionali e internazionali. Non risulta avere svolto attività didattica universitaria, anche se è stato responsabile scientifico o istruttore di corsi anche a carattere internazionale.

Non produce lettere di referenza, né indica il conseguimento di premi.

#### giudizi individuali:

##### Presidente Prof. Antonio Amoroso:

Il candidato dimostra un profilo scientifico di grande interesse: dopo un dottorato di ricerca in Biochimica con indirizzo in Genomica e post genomica, ha svolto un periodo di post dottorato all'estero, dove ha perfezionato le sue conoscenze nel campo della genetica e degli approcci genomici per lo studio delle malattie e delle popolazioni. Il candidato ha saputo cogliere in maniera ottimale lo sviluppo rappresentato dall'applicazione di tecnologie di Next Generation Sequencing (NGS) per l'identificazione di difetti genetici germinali e somatici in diverse malattie mendeliane rare. I suoi studi hanno consentito di apportare in maniera originale nuove conoscenze alla comunità della genetica medica. In quasi 10 anni ha pubblicato 40 lavori che hanno trovato collocazione in riviste di grande diffusione tra i genetisti, dove è risultato primo o ultimo autore in 15. Più che buona è anche la sua capacità di ottenere finanziamenti per la ricerca, partecipando a progetti e risultando responsabile in un paio di essi. Il candidato si sta affermando dunque come una figura di riferimento nelle conoscenze delle applicazioni delle nuove tecnologie di indagini genetiche ed in particolare delle modalità di analisi che derivano dalle tecniche NGS: ne sono ulteriore prova anche gli inviti a corsi e convegni e il suo impegno ad organizzarne altri.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

##### Commissario Prof.ssa Kerry Jane Rhoden

Il candidato possiede una ricca esperienza di ricerca con un'intensa produzione scientifica nel settore MED/03. Ha svolto un periodo di formazione all'estero e ha partecipato a progetti di ricerca con finanziamenti nazionali o internazionali. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

##### Commissario Dott.ssa Daniela Turchetti:

Il candidato documenta una proficua attività di ricerca, pienamente attinente al settore scientifico-disciplinare della Genetica Medica e coerentemente focalizzata sull'identificazione di nuovi geni-malattia. A questo fine, ha dimostrato una continua crescita scientifica e culturale, acquisendo competenze nell'impiego delle nuove tecnologie di sequenziamento che gli hanno permesso di diventare una figura di riferimento per l'insegnamento avanzato e le collaborazioni scientifiche. Di ottimo livello risulta essere la produzione scientifica, in cui è evidente il suo personale apporto.

Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è ottimo.

#### giudizio collegiale:

Il candidato dimostra un promettente profilo di ricercatore nel settore della Genetica Medica. Il suo curriculum si è arricchito di un Dottorato di Ricerca e di un periodo di studio all'estero. La sua produzione scientifica si estende per un periodo di una decade circa e appare molto valida, essendo collocata in riviste ad alto impatto, congruenti con il SSD MED/03, dove appare evidente

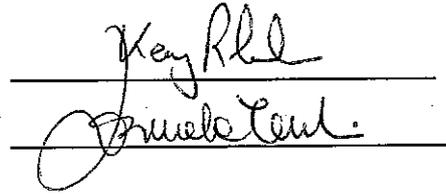
KR  
DT

l'apporto del candidato. Ha inoltre dimostrato un'ottima capacità di attrarre finanziamenti attraverso programmi di ricerca competitivi.  
Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, *ottimo*

Bologna, 24 agosto 2016

COMPONENTE Prof.ssa Kerry Jane Rhoden

SEGRETARIO Dott.ssa Daniela Turchetti



Two handwritten signatures are present on the right side of the page, each written over a horizontal line. The top signature is 'Kerry Rhoden' and the bottom signature is 'Daniela Turchetti'.

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 lettera b) DELLA L. 240/10 (senior)  
EMANATO CON D.D. 2104 DEL 13/6/2016 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA  
G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 47 DEL 14/06/2016**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Antonio Amoroso, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare MED/03, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 24/08/2016 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Prof.ssa Kerry Jane Rhodene della Dott.ssa Daniela Turchetti

In fede

Torino, 24 agosto 2016



Il Prof. Antonio Amoroso

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 lettera b) DELLA L. 240/10 (senior) EMANATO CON D.D. 2104 DEL 13/6/2016 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 47 DEL 14/06/2016**

**Verbale della II adunanza**

Il giorno 29/8/2016, alle ore 11.30 presso l'U.O. di Genetica Medica, al secondo piano del pad. 11, presso il Policlinico Sant'Orsola Malpighi, Via Massarenti n 9, 40138 Bologna, si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500 ore (oppure 750 in caso di contratto a tempo definito), per la condivisione dei criteri di valutazione adottati nella seduta preliminare e per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. n.REP 3028 PROT. 73271 del 03/08/2016 e composta da:

**PRESIDENTE:** Prof. Antonio Amoroso – Professore presso l'Università di Torino

**COMPONENTE:** Prof.ssa Kerry Jane Rhoden - Professoressa presso l'Università di Bologna;

**COMPONENTE/SEGRETERARIO:** Dott.ssa Daniela Turchetti – Ricercatrice presso l'Università di Bologna.

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima.

La discussione pubblica si svolgerà in lingua inglese e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica.

Alle ore 12.00 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constatata la presenza dei candidati:

Dott.ssa Elena Bonora

Dott. Tommaso Pippucci

di cui viene accertata l'identità personale.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 28/2/2017.

I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico, come stabilito nella seduta preliminare.

Alle ore 12.10 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamato il candidato Dott.ssa ELENA BONORA

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Genetica dell'autismo, oggetto della sua tesi di dottorato

Ruolo della genetica nei tumori oncocitici della tiroide

Approcci per l'identificazione di geni associati a malattie monogeniche e complesse, che sono stati oggetto delle principali pubblicazioni della candidata

*QR*

*KR*

*QR*

## **Progetto oggetto della tesi di specializzazione**

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 33/38, di cui

Per dottorato di ricerca o equivalenti, conseguito in Italia o all'estero 10/10

Per eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; 3/ 3

Per documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; 8/10

Per realizzazione di attività progettuale relativamente alla Genetica Medica; 4/4

Per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; 4/5

Per titolarità di brevetti relativamente alla Genetica Medica; 0/2

Per ruolo di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; 2/2

Per premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; 2/ 2

Per la valutazione della produzione scientifica vengono attribuiti punti 50,6/62, di cui:  
per le pubblicazioni 48,6/60

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 2/2

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di 83,6 punti.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato Dott.ssa ELENA BONORA

La candidata ha discusso in maniera brillante e con competenza gli argomenti oggetto delle sue linee di ricerca e i suoi titoli, dimostrando altresì un'ottima conoscenza della lingua inglese.

Viene chiamato il candidato Dott. TOMMASO PIPPUCCI

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Apporti originali nell'analisi di sequenziamento esomico, con particolare riguardo per l'utilizzo delle regioni di omozigotà per filtrare mutazioni causative di malattie autosomiche recessive

Ruolo avuto dal candidato nell'identificazione di geni-malattia di patologie come le epilessie (per cui è responsabile di unità di ricerca Telethon)

Discussa la partecipazione a gruppo di ricerca di statistica ed epidemiologia genetica in Francia.

Oggetto della tesi di specializzazione in Genetica Medica

Al termine della discussione pubblica, il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 26/38, di cui

Per dottorato di ricerca o equivalenti, conseguito in Italia o all'estero 10/10

Per eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; 0/ 3

Per documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; 5,5/10

Per realizzazione di attività progettuale relativamente alla Genetica Medica; 4/4

Per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; 4,5/5

Per titolarità di brevetti relativamente alla Genetica Medica; 0/2

Per ruolo di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; 2/2

Handwritten signatures and initials at the bottom right of the page, including a large signature and the initials 'KR'.

Per premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; 0/ 2

Per la valutazione della produzione scientifica vengono attribuiti 46/62 punti, di cui:  
per le pubblicazioni punti 45/60

Per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti  
1/2

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 72/100.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul  
candidato:

Dott. TOMMASO PIPPUCCI

Il candidato ha discusso in maniera brillante l'attività di ricerca che ha svolto e i temi  
principali delle sue ricerche. Dimostra un profilo molto buono quale ricercatore in grado  
di spaziare dall'attività di laboratorio a quella di analisi dei dati.

Al termine della discussione con tutti i candidati, la Commissione procede a riesaminare  
i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni. Dopo  
attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

Dott.ssa ELENA BONORA punti 83,6/100

Dott. TOMMASO PIPPUCCI punti 72/100

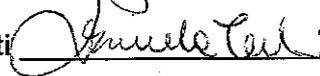
Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei  
candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento  
concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva  
approvazione degli atti.

Alle ore 16.30, la seduta viene tolta.

PRESIDENTE: Prof. Antonio Amoroso \_\_\_\_\_

COMPONENTE: Prof.ssa Kerry Jane Rhoden \_\_\_\_\_

COMPONENTE/SEGRETERARIO: Dott.ssa Daniela Turchetti \_\_\_\_\_



Allegato A: Candidata Dott.ssa Elena Bonora

Titoli	Punteggi	Tot.
Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero 0 (non conseguito); 5 (dottorato non in genetica); 5 (specializzazione in genetica medica); 10 (dottorato in genetica).	punti da 0 a 10	10
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero 0,1 per ogni anno di attività didattica non attinente; 0,3 per ogni anno di attività didattica attinente integrativa; 1 per ogni anno di attività didattica attinente in corsi universitari ufficiali.	punti da 0 a 3	3
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri 0,5 per ogni anno in Italia; 1 per ogni anno all'estero.	punti da 0 a 10	8
Realizzazione di attività progettuale relativamente alla Genetica Medica 1 per ogni progetto in cui è inserito che ha ricevuto finanziamento; 2 per ogni progetto di cui è responsabile che ha ricevuto finanziamento.	punti da 0 a 4	4
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi 2 come responsabile in gruppi internazionali 1,5 come responsabile in gruppi nazionali 1 come partecipante in gruppi internazionali 0,5 come partecipante in gruppi nazionali	punti da 0 a 5	4
Titolarietà di brevetti relativamente alla Genetica Medica 0,5 per ogni brevetto di cui è titolare non attinente 1 per ogni brevetto di cui è titolare attinente.	punti da 0 a 2	0
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali 0,5 per ogni relazione in Italia; 1 per ogni relazione all'estero.	punti da 0 a 2	2
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca 1 per ogni riconoscimento/premio in Italia; 2 per ogni riconoscimento/premio all'estero.	punti da 0 a 2	2
Totale	punti	33



Handwritten signature and initials, possibly 'VR' and 'SB', located at the bottom right of the page.

Pubblicazioni	originalità e innovazione e rilevanza ricerca	citazioni (Scopus)	Congruenza MED 03	Rilevanza e diffusione rivista	IF	apporto individuale	Tot.	
Bianco F, Bonora E, Natarajan D, Vargiolu M, Thapar N, Torresan F, Giancola F, Boschetti E, Volta U, Bazzoli F, Mazzoni M, Seri M, Clavenzani P, Stanghellini V, Sternini C, De Giorgio R. "Prucalopride exerts neuroprotection in human enteric neurons". Am J Physiol Gastrointest Liver Physiol. 2016, 310:G768-75.	0 (nessuna) 0,5 (parziale) 0,9 (piena)	0,4	0 (nessuna) 0,4 (parziale) 0,7 (piena)	0 (IF<1) 0,2 (1<IF<6) 0,5 (6<IF<10) 0,7 (IF>10)	0,2	3,297	0,1 (all'interno lista >10 autori) 0,3 (all'interno lista 5-10 autori) 0,5 (all'interno lista <5 autori) 0,5 (secondo o penultimo) 0,7 (primo, ultimo, corrisp.)	1,6
Bonora E, Bacchelli E, Levy ER, Biasi F, Marlow A, Monaco AP, Maestrini E. International Molecular Genetic Study of Autism Consortium (IMGASAC). "Mutation screening and imprinting analysis of four candidate genes for autism in the 7q32 region". Mol Psychiatry. 2002, 7:289-301		30	0,7	0,7	0,7	13,314	0,7	3
Bonora E, Beyer KS, Lamb JA, Parr JR, Klauck SM, Benner A, Paolucci M, Abbott A, Ragoussis I, Poustka A, Bailey AJ, Monaco AP. International Molecular Genetic Study of Autism (IMGASAC). "Analysis of reelin as a candidate gene for autism". Mol Psychiatry. 2003, 8:885-92		89	0,7	0,7	0,7	13,314	0,7	3
Bonora E, Lamb JA, Barby G, Sykes N, Moberly T, Beyer KS, Klauck SM, Poustka F, Bacchelli E, Biasi F, Maestrini E, Battaglia A, Haracopos D, Pedersen L, Isager T, Eriksen G, Viskum B, Sorensen EU, Brondum-Nielsen K, Cotterill R, Engeland H, Jonge M, Kemner C, Steghehuis K, Scherpenisse M, Rutter M, Bolton PF, Parr JR, Poustka A, Bailey AJ, Monaco AP. International Molecular Genetic Study of Autism Consortium. "Mutation screening and association analysis of six candidate genes for autism on chromosome 7q". Eur J Hum Genet. 2005, 13:198-207.	0,9	76	0,7	0,2	0,5	4,58	0,7	2,5
Bonora E, Porcellini AM, Gasparre G, Biondi A, Ghelli A,	0,9	116	0,7	0,5	8,556	0,7	2,8	

*DR VR ST*







Allegato B: Candidato Dott. Tommaso Pippucci

Titoli	Punteggi	Tot.
Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero 0 (non conseguito); 5 (dottorato non in genetica); 5 (specializzazione in genetica medica); 10 (dottorato in genetica).	punti da 0 a 10	10
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero 0,1 per ogni anno di attività didattica non attinente; 0,3 per ogni anno di attività didattica attinente integrativa; 1 per ogni anno di attività didattica attinente in corsi universitari ufficiali.	punti da 0 a 3	0
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri 0,5 per ogni anno in Italia; 1 per ogni anno all'estero.	punti da 0 a 10	5,5
Realizzazione di attività progettuale relativamente alla Genetica Medica 1 per ogni progetto in cui è inserito che ha ricevuto finanziamento; 2 per ogni progetto di cui è responsabile che ha ricevuto finanziamento.	punti da 0 a 4	4
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi 2 come responsabile in gruppi internazionali 1,5 come responsabile in gruppi nazionali 1 come partecipante in gruppi internazionali 0,5 come partecipante in gruppi nazionali	punti da 0 a 5	4,5
Titolarietà di brevetti relativamente alla Genetica Medica 0,5 per ogni brevetto di cui è titolare non attinente 1 per ogni brevetto di cui è titolare attinente.	punti da 0 a 2	0
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali 0,5 per ogni relazione in Italia; 1 per ogni relazione all'estero.	punti da 0 a 2	2
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca 1 per ogni riconoscimento/premio in Italia; 2 per ogni riconoscimento/premio all'estero.	punti da 0 a 2	0
Totale	punti	26

*Handwritten signatures and initials:*  
  
  


Publicazioni	originalità e innovazione e rilevanza ricerca	citazioni (Scopus)	Congruenza MED 03	Rilevanza e diffusione rivista	IF	apporto individuale	Tot.
Pippucci T, Panza E, Pompili E, Donadio V, Borreca A, Dionisi L, Moschella V, Bernardi G, Liguori R, Romeo G, Montagna P, Oracchio A, Seri M. Autosomal recessive hereditary spastic paraplegia with thin corpus callosum: a novel mutation in the SPG11 gene and further evidence for genetic heterogeneity. European Journal of Neurology, 2009 Jan;16(1):121-6	0 (nessuna) 0,5 (parziale) 0,9 (piena)	9	0 (nessuna) 0,4 (parziale) 0,7 (piena)	0 (IF<1) 0,2 (1<IF<6) 0,5 (6<IF<10) 0,7 (IF>10)	2,51	0,1 (all'interno autori) 0,3 (all'interno autori) 0,5 (all'interno autori) 0,5 (secondo o penultimo) 0,7 (primo, ultimo, corrisp.)	2,1
Pippucci T, Savoia A, Perrotta S, Pujol-Moix N, Norris P, Castegnaro G, Pecci A, Gnan C, Punzo F, Marconi C, Gherardi S, Loffredo G, De Rocco D, Scianguetta S, Barozzi S, Magini P, Bozzi V, Dezzani L, Di Stazio M, Ferraro M, Perini G, Seri M, Balduini CL. Mutations in the 5'UTR of the ankirin repeat domain 26 gene (ANKRD26) cause an autosomal dominant form of inherited thrombocytopenia (THC2) The American Journal of Human Genetics, 2011 Jan 7;88(1):115-20.	0,9	45	0,7	0,7	10,603	0,7	3
Garone C*, Pippucci T*, Cordelli DM, Zuntini R, Castegnaro G, Marconi C, Graziano C, Marchiani V, Verrotti A, Seri M, Franzoni E, FA2H related disorders: a novel c.270+3A>T splice site mutation leads to a complex neurodegenerative phenotype. Developmental Medicine and Child Neurology 2011 Oct;53(10):958-61	0,9	24	0,7	0,2	2,918	0,7	2,5
Pippucci T\$, Benelli M, Magi A, Martelli PL, Magini M, Torricelli F, Casadio R, Seri M, Romeo G. EX-HOM (EXome-HOMozygosity): a proof of principle Human Heredity, 2011 Aug 18;72(1):45-53.	0,9	23	0,7	0,2	1,789	0,7	2,5

OK

Gialluisi A, Pippucci T, Anikster Y, Ozbek U, Medlej-Hashim M, Megarbané A, Romeo G. Estimating the prevalence of autosomal recessive disorders through mutational records and consanguinity: the Homozygosity Index (HI). <i>Annals of Human Genetics</i> , 2012 Mar; 76(2):159-67	0,5	11	0,7	0,2	2,215	0,5	1,9
Magi A, Tattini L, Pippucci T, Benelli M. Read Count approach for DNA copy number variants detection <i>Bioinformatics</i> , 2012 Feb; 15;28(4):470-8	0,9	21	0,7	0,2	5,323	0,3	2,1
Magi A, Tattini L, Cifola I, D'Aurizio R, Benelli M, Mangano E, Battaglia C, Bonora E, Kurg A, Seri M, Magini P, Giusti B, Romeo G, Pippucci T, De Bellis GD, Abbate R, Gensini GF. EXCAVATOR: detecting copy number variants from whole-exome sequencing data. <i>Genome Biology</i> . 2013 Oct 30;14(10):R120.	0,9	36	0,7	0,7	10,465	0,1	2,4
Pippucci T, Parmeggiani A, Palombo F, Maresca A, Angius A, Crisponi L, Cucca F, Liguori R, Valentino ML, Seri M, Carelli V. A novel null homozygous mutation confirms CACNA2D2 as a gene mutated in epileptic encephalopathy. <i>PLOS One</i> . 2013 Dec 16;8(12):e82154.	0,5	17	0,7	0,2	3,354	0,7	2,1
Bisulli F, Naldi I, Baldassari S, Magini P, Licchetta L, Castagnaro G, Fabbri M, Stipa C, Ferrari S, Seri M, Gonçalves Silva GE, Tinuper P, Pippucci T. Autosomal dominant partial epilepsy with auditory features: a new locus on chromosome 19q13.11-q13.31. <i>Epilepsia</i> . 2014 Jun;55(6):841-8.	0,5	3	0,7	0,2	4,571	0,7	2,1
Magini P*, Pippucci T*, Tsai I*, Coppola S, Stellaci E, Bartoletti-Stella A, Turchetti D, Graziano C, Cenacchi C, Neri I, Cordelli DM, Marchiani V, Bergamaschi R, Gasparre G, Neri G, Mazzanti L, Patrizi A, Franzoni E, Romeo G, Bordo D, Tartaglia M, Katsanis N, Seri M. A mutation in PAK3 with a dual molecular effect deregulates the RAS/MAPK pathway and drives an X-linked syndromic phenotype. <i>Human Molecular Genetics</i> . 2014 Jul 1;23(13):3607-17	0,5	4	0,7	0,5	6,393	0,7	2,4
Magini P, Bisulli F, Baldassari S, Stipa C, Naldi I, Licchetta L, Menghi V, Tinuper P, Seri M, Pippucci T. LGI1 microdeletions are not a frequent cause of partial epilepsy with auditory features (PEAF). <i>Epilepsy Res</i> . 2014 Jul;108(5):972-7.	0,5	2	0,7	0,2	2,015	0,7	2,1

OK VR

Magi A*, Tattini L*, Palombo F, Benelli M, Gialluisi A, Giusti B, Abbate R, Seri M, Gensini GF, Romeo G, Pippucci T. H3M2: detection of runs of homozygosity from whole-exome sequencing data. <i>Bioinformatics</i> . 2014 Oct 15;30(20):2852-9.	0,5	6	0,7	0,2	4,981	0,7	2,1
Pippucci T§, Magi A, Gialluisi A, Romeo G. Detection of Runs of Homozygosity from Whole Exome Sequencing data: perspectives for clinical, population and epidemiological studies. <i>Human Heredity</i> . 2014;77(1-4):63-72	0,5	2	0,7	0,2	1,474	0,7	2,1
Bottega R*, Marconi C*, Faleschini M*, Baj G, Cagioni C, Pecci A, Pippucci T, Ramenghi U, Pardini S, Ngu L, Baronci C, Kurishima S, Balduini CL, Seri M, Savola A, Norris P. ACTN1-related thrombocytopenia: identification of novel families for phenotypic characterization. <i>Blood</i> . 2015 Jan 29;125(5):869-72.	0,9	16	0,7	0,7	11,841	0,1	2,4
Bonora E, Bianco F, Cordeddu L, Bamsbad M, Francescatto L, Dowless D, Stanghellini V, Coglianaro RF, Lindberg G, Mungan Z, Cefle K, Ozcelik T, Palanduz S, Ozturk S, Gedikbasi A, Gori A, Pippucci T, Graziano C, Volta U, Calo G, Barbara G, D'Amato M, Seri M, Katsanis N, Romeo G, De Giorgio R. Mutations in RAD21 disrupt regulation of APOB in patients with chronic intestinal pseudo-obstruction. <i>Gastroenterology</i> . 2015 Apr;148(4):771-782.e11.	0,9	3	0,7	0,7	18,187	0,1	2,4
Pippucci T*, Maresca A*, Magini P, Cenacchi G, Donadio V, Palombo F, Papa V, Incensi A, Gasparre G, Valentino ML, Preziuso C, Pisano A, Ragnò M, Liguori R, Giordano C, Tonon C, Lodi R, Parmeggiani A, Carelli V, Seri M. Homozygous NOTCH3 null mutation and impaired NOTCH3 signaling in recessive early-onset arteriopathy and cavitating leukoencephalopathy. <i>EMBO Mol Med</i> . 2015 Apr 13;7(6):848-58	0,5	2	0,7	0,5	9,547	0,7	2,4
Pippucci T, Liochetta L, Balcassari S, Palombo F, Menghi V, D'Aurizio R, Leta C, Stipa C, Boero G, d'Orsi G, Magi A, Scheffer I, Seri M, Tinuper P, Bisulli F. Epilepsy with auditory features: A heterogeneous clinico-molecular disease. <i>Neurology Genetics</i> 1:e5; Published online May 14, 2015.2376-7839	0,5	n.a.	0,7	0	n.a.	0,7	1,9
Panza E, Escamilla-Honrubia J, Marco-Marin C, Gougeard N, De Michele G, Brescia Morra V, Liguori R,	0,5	0	0,7	0,5	9,198	0,1	1,8

93

KR

DR

